ಖಂಡ 3 ರಿಂದ 6

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''ಖಂಡ 3 ರಿಂದ 6 ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 3 ರಿಂದ 6 ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು).

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗು ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಜಿ.ಗೋವಿಂದೇಗೌಡ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1996ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''1996ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ಊ) ಕರ್ನಾಟಕ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1997

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ (ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ''ಕರ್ನಾಟಕ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1997ನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

(ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆ ಹಾಗೂ ನೀಡಿದ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂಥ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ನಿಯಮ 1988ರ ಉಪ-ಅಧಿನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ವಾಹನ ಸಂಚಾರವನ್ನು ವಿನಿಮಯಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಮತ್ತು ದುಷ್ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾರಾಗೃಹ ವಾಸದಿಂದ ಅಥವಾ ಜುಲ್ಮಾನೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅವೆರೆಡರಿಂದಲೂ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೂ ಅದೇ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ತರುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನು ಹೂಡಿರುವಂಥ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದಾದ್ಯಂತ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೂ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಹೀಗೆಯೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಹೈವೇಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ನಾಳೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಶನಲ್‌ಹೈವೇಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಆದಾಗ ಅದರ ರಿಪರ್‌ಕಷನ್ ಏನು ಎಂದು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ನಾಳೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರೈತರು, ಅವರ ಬಂಡಿಗಳು ಅಡ್ಡಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಜನರು ಓಡಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಮಗೆ ಏನೂ ಪೂರ್ಣವಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ, ಸಡನ್ ಆಗಿ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ, ಅವನಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳ ಶಿಕ್ಷೆ, ಇಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಅಂದರೆ, ಹೇಗೆ? ಇದನ್ನು ಹೀಗೆ ಸಡನ್ ಆಗಿ ತಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ

ಸಮಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಅಂಥ ಅರ್ಜೆಂಟ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವಂಥಾದ್ದೂ ಅಲ್ಲ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಿತ ಇದೇ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನ್ಯಾಶನಲ್ ಹೈವೇ ಅಥಾರಿಟಿ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ-4ರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಿತ ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ರೈಲ್ವೇ ಓವರ್‌ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ, ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ, ಅದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ತರಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ, ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಇವೊತ್ತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದಾದ್ಯಂತ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಿತ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಂತಾಗಿ ಇದೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ನೋಡಿ... ನಾಳೆ ನಿಮಗೇ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 2000ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ಪ್ಲಾನ್ ಏನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಂತೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಕಸ್ಮಾತ್ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು ಅಂದರೆ, ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದಂತೆ. ಅಂದರೆ ಇವರು ನೆಗೋಸಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟು, ಜೈಲ್‌ನ ಹೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುದ್ದೇಶವಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ಹೇಳಿ? ನೀವು ಏನಾದರೂ ಆ ಕಡೆ

ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಯಾರ ಜೊತೆಗೆ ನೆಗೋಶಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೀರಾ? ನಮಗೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಯಾರಿಗಾದರೂ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ ಏನು ಇದು?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಿತ ಇದೇ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ನೋಡಲು ಕೊಡಿ. ಆ ಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ. ಇದೇನು ಅಂಥ ಅರ್ಜೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಡೆಫರ್ ಮಾಡಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಆತಂಕ ಏನೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗ ಬಹುದು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಭೈರೇಗೌಡ (ಕೃಷಿಸಚಿವರು): ಇದು ಹೊಸದಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರ ಇಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕಂಥ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೇನೂ ಇಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ಈಗ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ರಸ್ತೆಗೆ ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಶರಾವತಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸೇತುವೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಅವರು ಮಾಡಿರುವಂಥ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯ ಬೇಕಾದಾಗ ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಟೋಲ್ ಮುಖಾಂತರ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಈಗ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಕೆಳಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ಸರಕಾರ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಖಾಸಗಿಯವರು ಅಲ್ಲ....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜ ನಗರ): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ, ನಂಜನಗೂಡು ಸೇತುವೆಗಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ

ಕಾನೂನು ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸುತ್ತೂರು ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಸೇತುವೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೂ ಕಾನೂನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕಾನೂನು ತಂದು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೀವು ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿ ಹೋಗ ಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರವಾದಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನೀವು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಕರಬಾರ ಹೇರಿ, ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಐದು ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರಿಯೇ? ಇದರಲ್ಲಿ ಮಿಲಿಟರಿ ಪ್ರಭುತ್ವದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಲ್ಲಾ? ಇದು ಒಳ್ಳೇಯದಲ್ಲ. ಇವರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಗೊತ್ತೇ? ನಾಳೆ ಮೈಸೂರು-ಬೆಂಗಳೂರು ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಅವರು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಮಾತು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಪಮ್ರಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಬಾರದು. ಇದು ಜನದ್ರೋಹಿ ಮಸೂದೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ವಿರೋಧಿ ಮಸೂದೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ, ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆ ಇದು. ರೈತರಿಗೆ, ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಮುಂತಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಮೋಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆ ಇದು. ಇದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇವರು ಯಾವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಾವುಗಳು ಇದನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಿ. ಯಾರಾದರೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಜೈಲು. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಂಟೆ? ಯಾವುನೋ ಒಬ್ಬ ಐದು ರೂ.ಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆ ಕರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ, ಅವನ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲ ಎಂದಾಗ, ಅವನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ, ನೀನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವನನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಂದರೆ ಇದು ಸರಕಾರವೇ? ಇದು ಯಾವ ನೀತಿ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೆಲೆ ಬೇಡವೇ?

4.30 ಪಿ.ಎಂ

ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಕಾಂತ ಬೆಲ್ಲದ್ (ಧಾರವಾಡ): ರೈತ ತನ್ನ ಹೊಲ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ವಾಹನಗಳ ಮೂಲಕ ಹೊಲಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಅಡ್ಡಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕರ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಜೈಲು ವಾಸ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆ ಕೊಟ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಈಗ ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಜೈಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಜೈಲುಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ, ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

+ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ (ಬಸವನಗುಡಿ): ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಕಾನೂನು ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವು ಸರಕಾರಿ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಅಂತಹ ಸೇತುವೆಗಳು ಒಟ್ಟು ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ವಾಹನವೊಂದಕ್ಕೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀರದ ದರದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗಗಳ ವಾಹನಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗಗಳ ಸೇತುವೆಗಳು, ಒಡ್ಡು ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗಗಳಿಗೆ ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದರಗಳ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವು, ಅಧಿಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂಥ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಯಾವುದೇ ವರ್ಗದ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸುಂಕವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಲ್ಲಿ ಅದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಉಳಿದದ್ದು ಏನಾದರೂ ಇರಲಿ. ಈಗ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರ ರಸ್ತೆಯಾಗಲೀ ಸೇತುವೆಯಾಗಲೀ, ಸುರಂಗವಾಗಲೀ ಒಂದು ವೆಹಿಕಲ್‌ಗೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಓದಿದರೆ ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಓದೋಣ. ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳು. ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆ ಅಥವಾ ನೀಡಿದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂಥ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ವಾಹನ ಸಂಚಾರವನ್ನು ವಿನಿಮಯಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಮತ್ತು ದುಷ್ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗಿನ ಕಾರಾವಾಸ ಅಥವಾ ಜುಲ್ಮಾನೆ ವಿಧಿಸಲು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈಗ ಟನಲ್ಸ್‌ಗಳು ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕಲ್ಲಾ. 5 ವರ್ಷ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದು ಯಾರಿಗೆ ಐ.ಪಿ.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬಹುದು?

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮಾಡಬಾರದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ದುಷ್ಕೃತ್ಯವೆಂದನರೆ ಏನು ಎಂದು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಹಾಫ್ ಬೇಕ್ಡ್ ಫುಡ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮೈಸೂರು ಬೆಂಗಳೂರು ಹೆದ್ದಾರಿ ವಿರುದ್ಧ ಇಲ್ಲ,

ಇನ್ನೊಂದು ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ ವಿರುದ್ಧ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ವಿನಾ ಕಾರಣ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ಇದು ಹಾಫ್ ಬೇಕ್ಡ್ ಫುಡ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿ. But this is not the way. ನೀವು ದುಷ್ಕೃತ್ಯವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: 19(ಬಿ)ಯಲ್ಲಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ನಾನು ಇದನ್ನು ಓದಿದೆ. ಒಂದನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಾಗಣೆಗೆ ದುರ್ಗಮವಾಗಿಸುವಂಥ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ದುರ್ಗಮಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತನ್ನಿ. ಇಂತಿಂತಹ ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರ ಕೊಲೆ ಸುಲಿಗೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ 5 ವರ್ಷವೆಂದು ಮಾಡಿ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಲಿ. ''ರಸ್ತಾ ರೋಕೋ'' ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ''ರಸ್ತಾ ರೋಕೋ'' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮಾರ್ಗ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದನ್ನು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ. ಇವರು ತಂದಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ''ರಸ್ತಾ ರೋಕೋ'' ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ನ್ಯೂಸೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು ಅದು ಅಲ್ಲಿರುವವರೆಗೆ, ಈ ಕಡೆ ಬಂದಾಗ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು...

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ (ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ): 5 ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಉದಾಸಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕಡೆ ಕುಳತಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅನೇಕ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಆವತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಹ ಕೃತ್ಯಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಆ ಕಾನೂನು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ರಸ್ತೆ ರೋಕೋ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಬಂದ್ ಮಾಡಿದರೂ 5 ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಆವತ್ತು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದಂತಹ ಜನ ಇವತ್ತು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರೀ ಸುಂಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ. ರಸ್ತಾ ರೋಕೋ ಬಂದ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ರೈತ ಸಂಘದ ಪುಟ್ಟಣ್ಣಯ್ಯನವರು ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದ್ ಮಾಡಿದರೆ 5 ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಎಂದರೆ

ತುಮಕೂರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಲ್ಲವೇ, ಅಲ್ಲಿ ಬಂದ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಇನ್ನು ನಾವು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಂತರ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಸಗೀರ್‌ಅಹಮದ್: ವೋಟಿಗೆ ಹಾಕಿ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಗೀರ್ ಅಹಮದ್ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ನಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಗಲಾಟೆ ಶುರುವಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಬೈರೇಗೌಡರವರಿಗೆ ಅರ್ಧ ಮನಸ್ಸು ಈ ಕಡೆ ಇನ್ನು ಅರ್ಧ ಮನಸ್ಸು ಆ ಕಡೆ. ನೀವು ಸರಿಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದರೆ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದ್ದನ್ನು ಆಗಲೇ ಓದಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1964 ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ (44) ಅದರ ಭಾಗವನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಓದಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 15 ರೂಪಾಯಿ ಸುಂಕವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಾಯ 3 (ಎ) ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ದುರ್ವರ್ತನೆಗಾಗಿ ದಂಡ. ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವು ಯಾವೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅದರಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಾಳೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾರೂ ಕೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಿಮ್ಮ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ನಾಳೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಏನು ಓದಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 48(ಎ) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ಒಂದನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಯಾವೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಗಳು, ಅದರ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ನೀಡಿದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಹ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ನಿರ್ಮಾಣ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತನೆಗೆ

ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ ಹೂಡಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ, ಸೂಕ್ತ ಉತ್ಪತ್ತಿ ವಾಹನ ಸಂಚಾರದ ಸಾಂದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ದರದ ಪ್ರಕಾರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ 15ರೂಪಾಯಿ ನಿಗದಿತವಾಗಿ ಹಣ ಇತ್ತು, ಇಲ್ಲಿ ಅದು ಇಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಬೇಕು ಅಷ್ಟು ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್ ಯ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾಳೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನೀವು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಪೂನಾ ಈ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಾಳೆ ಅವರು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ .ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಥವಾ ಇದನ್ನು ಮೇನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಯಾರಿಗಾದರೂ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ನ್ಯಾಚುರಲಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಮನಬಂದಂತೆ ಅವನು ಎಷ್ಟನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಕಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಲಿಮಿಟ್ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಲಿಮಿಟ್ ಇತ್ತು 15 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು, ಈಗ ಅದು ಲಿಮಿಟ್ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಪರ್ವ್ಯೂನಿಂದ ಅವರು ಫುಲ್ ಪವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿ.ಓ.ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದಂತವನಿಗೆ, ಮೇನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡಿದಂತವನಿಗೆ, ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಂತವನಿಗೆ ವಿಧಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇವರು ಅವರು ಒಂದಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ತಾವೇ ನೋಡಿ. ಎರಡನೆಯದು 3:1 ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದದ ವಿಷಯವಾಗುವ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿನ ವಾಹನ ಸಂಚಾರವನ್ನು 1988ರ ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ಅಧಿನಿಯಮ 1989ಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ 59 ಅಧ್ಯಾಯ 8ರಲ್ಲಿರುವ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ವಿನಿಮಯಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಹಂಚತಕ್ಕದ್ದು. ಆಮೇಲೆ 9(ಬಿ)ಯಲ್ಲಿ ಫುಲ್ ಬ್ಲಾಂಕೆಟ್ ಪವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹಾನಿ ಉಂಟು ಮಾಡುವ ದುಷ್ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ದಂಡನೆ.. ಈ ಪವರ್ ಕೂಡ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ತಡೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಸರ್, ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ನಾವು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ನಿಮಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ, ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಊಟಿಗೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೆ ಆಗುತ್ತದಲ್ಲಾ, ಆವಾಗ ನಿಮ್ಮ ಜನ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡರೆ ಬಿಡಿಸಿರಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಆವಾಗ ಬರುತ್ತಾರೆ ಆವಾಗ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಯಾವುದೋ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ದುರ್ಗಮವಾಗಿರುವ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ದುರ್ಗಮಗೊಳಿಸುವುದರೊಳಗೆ ಅಥವಾ ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲದ ಹಾಗ ಮಾಡುವ ಸಂಭವ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯದ ಮೂಲಕ ದುಷ್ಕೃತ್ಯ ಮಾಡುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ 5 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಅವಧಿ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ

ಮುಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ 5 ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತದ್ದು ಕೂಡ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಅನೇಕ ಅಜಿಟೇಷನ್ಸ್ ಆಗುತ್ತವೆ ನೀವು ನೋಡಿದಿರಿ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ವಾಹನ ಹೋಗಬಾರದೆಂದು ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನ ತಿಳಿಯದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿ, ರೈಲು ರೋಕೋ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಏನು ಇದ್ದರೂ ರೈಲು ರೋಕೋ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸ್ ಮೇಲೆ ಧಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಅದು ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ; ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂದಾಗ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಇಂತಹವುಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ, ಅದನ್ನು ನೀವು ಒಮ್ಮೆ 5 ವರ್ಷದ ಸಜಾ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಂಟೈರ್ ಪವರ್ ಆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ದುಡ್ಡು ಕಾಸು ಹಾಕಿ ಒಂದು ರೋಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ, ಅಥವಾ ಮೈನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದ್ದರೆ ಅಂತವರಿಗೆ ನಾವು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಕೊಟ್ಟರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಸಾಧ್ಯತೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಇದೆ ಅದು ನಾಳೆ ಯಾರೋ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ತನ್ನ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದಂತೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಬಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಇರಬಹುದು, ಹೋಗಬಹುದು ಮತ್ತು ನಾಳೆ ಯಾರಾದರೂ ಬರಬಹುದು ಕಾನೂನು ಮಾತ್ರ ಶಾಶ್ವತ ಇರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ತೊಂದರೆಗಳಾದರೂ ಆವಾಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಟಲೀಸ್ಟ್ ಹಿಂದೆ ಏನು ಇತ್ತು 15 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ 20 ರಿಂದ 30 ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮೈನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂಪ್ರಿಸಿನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಅಸಾಲ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ 323 ರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದರಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಶಿಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ. ಮರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರೆ 14 ವರ್ಷ, ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತವನಿಗೆ 5 ವರ್ಷ; ಇದು ಏನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿ; ಆತ ಪೆಗ್ಗು ಹೊಡೆದವನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಮರ್‌ಜೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗುತಕ್ಕಂತ ಟ್ರೈನಿಗೆ ಅಥವಾ ಸೇತುವೆಗೆ ಬಾಂಬ್ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮಾಡಿದರಲ್ಲಾ ಅಂತವುಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಪ, ರೈತರು ಅನೇಕ ಜನ ತಮ್ಮ ಗೋಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈರುಳ್ಳಿ

ತಂದು ಆಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಆಲುಗಡ್ಡೆ ತಂದು ಬಿಸಾಕಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ, ಸ್ಟೈಕ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಟೊಮೆಟೋಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೈಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದು ಹೇಗೆ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದಯಮಾಡಿ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ, ಸೂಕ್ತ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಬೇಕಾದರೆ ಪುನಃ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬರಲಿ.

+ ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಐದು ವರ್ಷ ಎಂದು ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಇದರ ಶಿಲ್ಪಿ ಯಾರು ಎಂದು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ ಶಿಲ್ಪಿ ಬೇಕಲ್ಲಾ ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಈಗ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಗತವಾದರೆ ಕನಿಷ್ಟ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ನೀವು 100 ಜನರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ, ಕನಿಷ್ಟ 100 ಜನ ಸಿಗುತ್ತಾರೆ. ಆ 100 ಜನ ಪ್ರತಿದಿನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಿ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಈ ಜನರನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಜೈಲು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಂಟೆ ಇದು ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಇದೆಯಾ? ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಉಂಟೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇದು 5 ವರ್ಷ ಎಂದು ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಇದು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಾಗಿದೆಯಾ ಅಥವಾ ಯಾರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರು, ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ಯಾರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಆ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗುವಾಗ ಈ ಒಪ್ಪಂದವೇನಾದರೂ ನೀವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ನಿಮ್ಮ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಕೆಡಿಸಿದ ರೀತಿ ನಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಯಾರೂ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಉಸಿರಾಡುವಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಮೂತ್ರ ವಿಸರ್ಜನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಇಲ್ಲ ತಿರುಗಾಡುವಂತೆ ಇಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಒಪ್ಪಂದವೇನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಇದು ಏನು ಹುಡುಗಾಟ, ಇದು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಂಟೆ? ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾಳೆ ಅನೇಕ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹಗಳು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು, ರೈತರ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಲೆ ಇಳಿದಾಗ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ತಮಗೆ ಇದರ ಅಪಾಯ ಬಹಳ ಒದಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಯಾಕೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಹಳೆಯ ರೋಡ್ ಹೊಸ ರೋಡ್ ಎಂದು ಅಲ್ಲ; ನಾನು ಟೋಟಲ್ಲಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದಂಥ ಮಸೂದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನನಗೇನಿಲ್ಲ, ನಿಮಗೆ ಅಪಾಯ. ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಉದಾಸಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಏನೂ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಬಿಡಿ, ನಿಮಗೆ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ, ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ. ತಮಗೂ ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ, ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ

ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದಂಥ ಮಸೂದೆ ಅಲ್ಲ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಟ್ಟ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಮಸೂದೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟದ್ದು, ಅದು ಸಮಾಜವಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೀವು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದು ನಿಜವಾಗಲೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ನೀವು ಹೇಗೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ತರುವುದಾದರೆ ನಾವು ತೀವ್ರವಾದ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮತ್ತೊಂದು ತಮಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೈಸೂರು ಹೆದ್ದಾರಿ ನಮಗಂತೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ನಮಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ಸದನ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನವರೆಗೆ ನಿರಂತರವಾದ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಆ ರಸ್ತೆ ನಮಗೆ ಬೇಡವೆಂದು, ಆ ರಸ್ತೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಅದು ಬಡವರ ರಸ್ತೆ ಅಲ್ಲ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗಾಗಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗಾಗಿ ಇರುವ ರಸ್ತೆ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಬೆಂಜ್ ಕಾರುಗಳು ಓಡಾಡುವಂಥ ರಸ್ತೆ ಹೊರತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜಟಕಾ ಗಾಡಿಯಾಗಲಿ ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿಯಾಗಲಿ ಓಡಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತರ ರಸ್ತೆ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರೀಮಂತರ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ನಾವು ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದ ನಂತರ ನಿರಂತರವಾದ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಸಗೀರ್‌ರವರೇ, ನಿಮ್ಮ ಲೀಡರ್ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಅಷ್ಟು ರೆಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಮೊಯ್ಲಿಯವರು ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಸಗೀರ್ ಆಹಮದ್: ಅವರು ಎತ್ತಿದಂಥ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ 'Tresspassers will be prosecuted. ಅದೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವ ಜನರ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ತಮಗೂ ಆಯಿತು. ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಕೋಪ ಇದ್ದು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಾರನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ದಂಡ ವಿಧಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನೀವು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಗೀರ್ ಅಹಮದ್ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೇಳಬೇಕು ಅಷ್ಟೇ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಯಾರೂ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿವೆ. ಆ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ಏನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಬಹಳ

ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರಿಯಾದಂಥ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ತಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಮೂಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರಲ್ಲಾ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉದ್ದ, ವಿಸ್ತಾರ, ಅದು ನೋಡಲಿಲ್ಲ ನೀವು. ಇದೇನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಅತ್ಯವಸರ, ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇವರ ಉದ್ದೇಶ, ಗೊಂದಲ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಒಂದು ತರಹ ಜಂಗಲ್ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಕ್ಷಮಿಸಿ ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಸಾಕಷ್ಟು ವರ್ಷ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ತರಹ ಬಿಲ್ ನೀವು ಬಹುಶಃ ನಾನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾನು ಇವತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಮೂಲಭೂತ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂಲ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನನ್ನದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನನ್ನದು ವಿಚಾರ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಬಹಳ ವಿರೋಧಾಭಾಸದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಇವತ್ತು ತಾವು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುಶಃ ತಮಗೆ ಅವಕಾಶ, ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ ಇವತ್ತು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಏಕೆಂದರೆ Cabinet must have approved this. ಮಾನ್ಯ ಬೈರೇಗೌಡರೇ, ನಿಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಬೈರೇಗೌಡ: ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ: ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಭೈರೇಗೌಡ: ತಾವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಿರಿ. ಬಿಲ್. ಇಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಪ್ರೋಸೀಜರ್ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ: ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಭೈರೇಗೌಡ: ಪ್ರೋಸಿಜರ್ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ: ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಇದು ಏಕೆ? ನನಗೆ ಇದು ಅರ್ಥವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಈ ಪ್ರಚೋದನೆ? ನೀವು ಎದ್ದುನಿಂತು ಹೇಳುವ ಪ್ರಚೋದನೆ? ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಕೇಳಿದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್ ನೀವು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗಬೇಕು. ಇದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇವತ್ತು ಒಂದು ಬಂದಿದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್‌ಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ಉದ್ದ ಇದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗಿದೆಯೋ ಅಥವ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ತಾವೇನು ಮೊದಲು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ದೂರ ಇದೆ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತಾರ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ I think, this cannot be passed. ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ. ಇದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುವುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್, ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೊಂದು ಒರಿಜಿನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಒರಿಜಿನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ಗೆ ತರಬೇಕು. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ಗೆ ತರುವುದು ಇದ್ದರೆ ಆ ಇಡೀ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕೇ ಹೊರತು ವಿರೋಧವಾಗಿರಬಾರದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಒಂದು ಕಾನೂನಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಯ್ದೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಏನು ನಿಮ್ಮ ಮೊದಲನೇ ಕಾನೂನು ಇದೆ, ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೇನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಮುಂದೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಒಂದುರೀತಿ ಏನಪ್ಪ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಏನು ಬುದ್ಧಿಗಿದ್ದಿ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ತಂದು ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ರಿಪ್ಲೆಕ್ಷನ್ ಬರೀ ನಿಮ್ಮ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೇಲೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವು ಇವತ್ತು ಹೊಸ ವಿಚಾರವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಮ್ಮೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಚಾರವನ್ನು, ಒಂದು ಹೊಸಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಒಂದು ಹೊಸ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು, ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೀವು ತರುವಾಗ ಅದು ಸರಿಯಾದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವೇಚನೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಒಂದು ಮಾದರಿಯ ಇಂಥ

ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಇದು ಯಾವ ಮಾದರಿಯ ಒಂದು ನೆರಳು ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಕೂಡ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. Most haphazard, most arbitrary, ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೋಗುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಕಾನೂನು ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಗಲ್ಲಿ ಮೂಲೆಗೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ಈ ಕಾನೂನು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಅಥವಾ ಇದನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ. ಪುನಃ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ. ಒಂದು ಸಂಕೀರ್ಣ ರೀತಿಯ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಜ್ಞರ ಒಂದು ಸಭೆಯೊ, ಒಂದು ವರ್ಕ್‌ಷಾಪ್ ಮಾಡಿ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ತನ್ನಿ. ಆಮೇಲೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೋ ಹಾಕಿ. ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾದರಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ತನ್ನಿ. ಯಾರೂ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ನೀವು ಹಿಂದೆ 1964ರ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ಇದೆ, ಆ ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶವೇ ಬೇರೆ. ಅದು ಬರೀ ಸೇತುವೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು. ಸೇತುವೆಗೆ ಸುಂಕ ಹೇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಷ್ಟೇ ಆ ವಿಧೇಯಕದ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ. ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಇವತ್ತು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅದು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ನಿಜವಾಗಿ. ಹೆದ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ, ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಇವತ್ತು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಖಾಸಗೀಕರಣ ಆಗಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತು ಇದು. ಹೆದ್ದಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತು. ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಇವತ್ತು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ನಿಮ್ಮ 1964 ರ ಕಾನೂನಿಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ? ಏನೇನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ನೀತಿ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ನೀತಿ. ಇವತ್ತು, ಆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ನೀತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಆದರೆ ಯಾವ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀಕರಣವಾಗಿ ಆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಯಾವ ರೀತಿಯ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಯಾವ ರೀತಿ ರೂಪರೇಷೆ ಇರಬೇಕಾಗಿದೆ? There should be vision behind that. ಒಂದು ನೀತಿ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ನೀತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ there should be a vision. ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ನೀತಿ ಸ್ವರೂಪವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ನೀತಿಯ ಒಂದು ಪ್ರಿಯಾಂಬಲ್‌ನಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಆ ಪ್ರಮುಖವಾದಂಥ ಒಂದು ನೀತಿಯ ಒಂದು ಸ್ವರೂಪ ನೀವು ಕಾಣಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. It is totally absent. ಏಕಾಗಿ ನೀವು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಯಾವ

ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಒಂದು ಶಬ್ದ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದೆಯಾ ಅಥವಾ ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇವತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿ Declaration of intention of the government, that itself is absent. ಒಂದು ನೀತಿಯ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಇದ್ದ ನೀತಿಗೆ ನೀವು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಥವಾ ಇದ್ದ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಒಂದು ಟ್ರಾನ್ಸಫರ್ಮೇಷನ್ ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ.

5.00 ಪಿ.ಎಂ

ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ, ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಗುರಿ ಹೇಗೆ ನೀವು ತಲುಪುತ್ತೀರಿ? ಯಾವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಆ ಗುರಿಯನ್ನು ತಲುಪಲಿಕ್ಕೆ ನೀವು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ? ಇದು ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿಯೇ ನೋಡಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ನಾವು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾಲಿಸಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. What is that national policy? ನೀವು ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿ. ನೀವು ಬೇರೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು. ನಮ್ಮೆಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅದರ ಅನುಭವ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ನೀತಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಇವತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ದಯಮಾಡಿ ಅವಸರ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದಂತಹದು. ಇದು ಬಹಳ ಅರ್ಬಿಟ್ರರಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಪಾದನೆಗೆ ತಾವು ಗುರಿ ಆಗಬಹುದು. ಇಂತಹ ಅರ್ಬಿಟ್ರರಿ ಆಗಿ ತಾವು ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಯಾವ ಹತೋಟಿ ಕೂಡ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. That can be at the most a jungle law. ಯಾರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಯಾರು ಯಾವ ರೀತಿಯ ದಾರಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಕೂಡ ಖಾಸಗಿಯವರು ಇದರ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾಗಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ನೀವು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಎಂದು ಮಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. as a trustee. ಒಬ್ಬ ಧರ್ಮದರ್ಶಿ ಕರ್ತವ್ಯದ ಹಾಗೆ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ವಿಶೇಷವಾದಂತಹ ಜಾಗ್ರತೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಇದು ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವತ್ತಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಬರೀ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಅದು ಇಡೀ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಸ್ವತ್ತು. ಆ ಜನರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಒಬ್ಬನಿಗೆ ನೀವು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆರ್ಡಿನರಿ ಟ್ರಸ್ಟ್

ಡೀಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕಾಣಿಸುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಸರಿಯಾದಂತಹ ಹತೋಟಿಯನ್ನು, ಒಂದು ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಹಾಕಿ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ಒಂದು ಕನಿಷ್ಟ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಡೀಡ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳು, ಒಂದು ಉದ್ಧರಣೆ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಅನುಮತಿ ಈ ಸದನ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಈ ಒಂದು ಸದನ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರ ಇದು ಒಂದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಉಳಿಯತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿ. ಮುಂದೆ ಅದು ಸಫಲವಾಗಿರಬೇಕಾದಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಸಫಲ ಆಗಬಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಸಫಲತೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮೂಲ ಕಾನೂನಿಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧನೇ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂತಹ ಕಾನೂನಾಗಿ ಸಮಗ್ರವಾದಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಉಳ್ಳಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು, ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ಯಾಚ್‌ಆಫ್ ವರ್ಕ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ಯಾಚ್‌ಅಪ್ ವರ್ಕ್‌ನಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಸರಿ ಹೋಗಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅನ್ಯತಾ ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲು ನಿಮಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೋ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅನುಮಾನ. ಏಕೆ ಮಾಡಿದರು? ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಡ್ರಾಫ್ಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಂದು ಲೀಗಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಂಪರೆ ಉಳ್ಳದ್ದು. ಈ ಪರಂಪರೆ ಪೂರ್ತಿ ತಿರುಗಿ ಮುರುಗಿ ಆಗಿ ಹೋದಂತಹ ಒಂದು ವಿಷಾದಕರವಾದ ವಾತಾವರಣ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಡ್ರಾಫ್ಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಸೇತುವೆ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸುವಾಗಲೂ ನಾವು ಒಂದು ಅಪ್ಪರ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. 15 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಮೀರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನೀವು ಅಪ್ಪರ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಏಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈಗ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು build, own and transfer ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಅವರೇ ಓನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೋ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಏನು ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI M.MALLIKARJUNA KHARGE: Build, own and transfer.

SRI M.VEERAPPA MOILY: Build, own, transfer or build, own, operate. ನೀವು ಬಿಲ್ಡ್ ಓನ್ ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. That means, you are permanently transferring the assets. ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ನೀವು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. It is permanent, I think. ಇದು ಇನ್ನೂ ಡೇಂಜರ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಏನು ಸೇತುವೆ ಇದೆ, ಆ ಸೇತುವೆಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಸೇತುವೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸೇತುವೆ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರವೇ. ಆದರೆ ಸುಂಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹದು. ಸೇತುವೆ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಸುಂಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆದ್ದಾರಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಸುಂಕ ಕೂಡ ಅವರೇ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು ಅವರೇ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಬಹಳ ಅಪಾಯ-ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಹಾಗೇ ಆಗುತ್ತಿದೆ. Practically, it is a transferring perception. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಬೇರೆ ಇದೆ ಎಂದು ನೀವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಕಾಣಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಮೆಮೋರ್‍ಯಾಂಡಮ್ ಆಫ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಮೆಮೋರ್‍ಯಾಂಡಮ್ ಆಫ್ ಅಂಡರ್‌ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಬೇಕು. ಅಥವಾ ಬಿಲ್ಡ್ ಆಪರೇಟ್, ಬಿಲ್ಡ್ ಓನ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿರ್ವಹಣೆ ಎಂದು ತಾವು ಬಹಳ ಉಪಾಯದಿಂದ ಇವತ್ತು ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. It is a total transfer of these roads, total transfer of the assets. ಇದನ್ನು ಇವತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. It is only a mischievous couching of the words. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಿಸ್‌ಚೀಫ್ ಇರಬಾರದು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನು-ಅದು, not open for anybody to play any mischief or circumvent the provisions of the law ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್‌ಕಂವೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಕಾನೂನಿನ

ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸಮಾಜವನ್ನು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಸಹಕಾರಿ ಆಗಬಾರದು. ಕಾನೂನು ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಆಗಬಾರದು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅದು ನಿಸ್ಪೃಹವಾದಂತಹ, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೆರೆನ್ಸಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪರೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಹಿಂದುಗಡೆ ಏನು ಇದೆ, ಕಾಣದೇ ಇದ್ದಂತಹದು Invisible factors are more than the visible factors. ಇದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರಲೇ ಬಾರದಿತ್ತು. ಅದು ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಅಪಾಯ ಇದೆ. ಬಹಳ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ, ತಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಾನು ಏಕೆ ಇವತ್ತು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ದಯಮಾಡಿ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇದನ್ನು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ. ಆ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಮೆಥಡ್ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮ್ಯಾಡ್‌ನೆಸ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಮೆಥಡ್ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಡ್‌ನೆಸ್‌ಗೂ ಮೆಥಡ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಓತಪ್ರೋತವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಹುಚ್ಚಾಪಟ್ಟೆ ರಾಜ್ಯದ, ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಪಹರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ-ದಯಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. The law is not meant for this. ಈ ಸದನ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ಲಾಸ್-2 ನೋಡಿದರೇನೋ? ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಟಿಲೈಟ್ ಟೌನ್, ರಸ್ತೆ, ಹೆದ್ದಾರಿ, ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೂಡ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ-ಬೇರೆ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇದೆ. ಈ ನೆಪವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಮಿನಿಬಸ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಅನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವು ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಥಿಯೇಟರ್ಸ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಅಥವಾ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಪಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಹುದು, ತಾವು ಇನ್ನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಸಬ್‌ಲೀಸ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಅವನೇ ಸ್ವತಃ, ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಸೇರಿದ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಸಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಮೂಲಕ ಒಪ್ಪಂದದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಅನ್ಯತಾ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಒಂದು ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಕವಲು ದಾರಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ, under the sky, that kind of a flexibility has been introduced in this Bill. ತಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಅಪ್ಪರ್ ಲಿಮಿಟ್ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಐಡಿಯಲ್ ಮೆಮೊರ್‍ಯಾಂಡವ್‌ನ ಅಂಡರ್‌ಸ್ಟಾಂಡಿಗ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಟಡಿ ಮಾಡಿ, ಅದರ ರೂಪುರೇಖೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾಣಿಸಬೇಕು ಅದನ್ನು ಕಾಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಹತ್ತು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಂದು ವೆಹಿಕಲ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಏನೂ ಕಷ್ಟ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಾಕಬಹುದು. ಇದು ಯಾವ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೂ ಕೂಡ, ಯಾವ ಲೆಕ್ಕದ ಒಂದು ಮಿತಿಗೂ ಕೂಡ, ಯಾವ ಲೆಕ್ಕದ ಒಂದು ಲಕ್ಷ್ಮಣ ರೇಖೆಗೂ ಕೂಡ, ಒಳಪಡದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪರ್‌ಮಿಸೀವ್‌ನೆಸ್ ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸಿಯಸ್, ಕಾನೂನನ್ನು ತಾವು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರುವುದಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇದೊಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ ದುರಂತವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಎರಡು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಯೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವೇಚನೆ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನೀವು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಸಚಿವರನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಪುಟ್ಟಣ್ಣಯ್ಯ (ಪಾಂಡವಪುರ): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 50ನೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯೋತ್ಸವದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಉದಾಸಿಯವರು ಒಂದು ಬಹಳ ಉದಾರಭಾವದಿಂದ ಒಂದು ಕರಾಳ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಅಪಾಯ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲ ಸಹ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಒಂದು ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ಜನ ಐದು ವರ್ಷ ಜೇಲು ಸೇರಿಬಿಟ್ಟರೆ ಊಟ ತಿಂಡಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಆರಾಮವಾಗಿ ಇರಬಹುದು. ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು

ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ವಿನಿಮಯಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು, ದುಷ್ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಅಂದರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಂದರೆ ಅವರು ಪೂರಾ ವಾಹನಗಳನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಆಗ ತಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ವಾಹನ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿ, ವಾಹನ ನಿಲ್ಲಿಸಿದಾಗ, ಆ ವಾಹನದ ಸಮೇತ ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಲೀಕರನ್ನು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ನೀವು? ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನೀವು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಆತುರದಿಂದ ತಾವು ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯ. ಆಮೇಲೆ ಯಾರೋ ಗಣೇಶ ದೇವಾಸ್ಥಾನಕೋಸ್ಕರ ರಸ್ತೇಲೆಲ್ಲಾ ಚಪ್ಪರ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಗಣೇಶನ ಸಮೇತ ತಂದು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನ ಕಮಾನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಚಪ್ಪರ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ? ಬಹಳ ಜನ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಬಹಳ ಜನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿರುವಾಗ ನಾನು ಪುನಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ರೈತರ ವಾಹನಗಳು ಗದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ; ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ, ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು 15 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ರೈತರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನೀವು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೂ ರೈತರಿಗೆ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮಾಡಬಾರದು, ರೈತರ ತರತಕ್ಕ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೆ ರೈತರು ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲೂ ಓಡಾಡಬಹುದು, ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಅಧಿವೇಶನದ ಕೊನೆಯ ದಿನ, ಸಮಯದ ಅಭಾವ ಇದೆ, ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

\+ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್.ವಿಜಯಶಂಕರ್ (ಹುಣಸೂರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟೆ, ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯದ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳನ್ನು, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗೀಕರಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ? ಇದ್ದಂತಹ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ? ಖಾಸಗೀಕರಣದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜೈಲು ವಾಸವನ್ನು ಕಾಣಿಸಿರುವುದು ಬಹುಶಃ ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲೇ, ಅಥವಾ ಜಗತ್ತಿನ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಹೇಳಿದರು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಖಾಸಗೀಕರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಾದ ಇಷ್ಟೆ, ಈ ರೀತಿ ಜೈಲು ವಾಸದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಬಂದಿದೆ, ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ್ಯದ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತೀಕರಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭಧಲ್ಲಿ, ಅಥವಾ ರಸ್ತೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿನ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ದುಷ್ಕೃತ್ಯ ಭಾಗಿಯಾದ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕೋಸ್ಕರ, ಅವನೇನಾದರೂ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದರೆ, ರಸ್ತೆ ರಾಬರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಅವನು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಕಾನೂನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿದೆ, ಆದರೆ ದುಷ್ಕೃತ್ಯ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿವರಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಜೈಲು ವಾಸವನ್ನು ನೀವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಏನಾದರೂ ನನ್ನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಸಹಜವಾದಂತಹ ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರೈತರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುವುದು, ರಸ್ತೆ ತಡೆ ಮಾಡುವುದು ಸಹಜ. ಹಂಪ್ಸನ್ನು ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ. ರೈತರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಇದರಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಉಪಯುಕ್ತವಾದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಹಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ, ಯಾರೇ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಣಕಾಸು ಹಾಕಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡ 6.70ರಷ್ಟು ಹಣ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ

8ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟು ಹಣ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ, ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹಣ ನಮಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಹಣ ಮಾತ್ರ ರಸ್ತೆಗಳ ದುರಸ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು ಆಗದೇ ಹೋದರೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಆಗಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಆಗಲಿ, ಉದ್ಯಮಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಹೂಡಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಜನ ಹಣ ಹೂಡಲಿಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರದಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇದೆ. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಮೊದಲಿದ್ದಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಓದಿದಾಗ 48ಎ ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥದ್ದು ಏನು ಎಂದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಂಥ ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ, ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಹೂಡಿದಂಥ ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸುಂಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾನೂನು ಇತ್ತು. ಖಾಸಗಿಯವರು ಬಂಡವಾಳ ತೊಡಗಿಸಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆ ಮಾದರಿಯಲ್ಲೇ ನಾವೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಬದಲಾವಣೆ ನಾವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು 48ಎ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ; ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಾಹನ ಸಂಚಾರದ ಸಾಂದ್ರತೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ದರದ ಪ್ರಕಾರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಸರ್ಕಾರ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದಂತಹ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಗಳು ಅಥವಾ ನೀಡಿದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಹ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ನಿರ್ಮಾಣ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರವರ್ತನೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ, ಹೂಡಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟಿಯಾಗಿ ದರ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೋಟಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ, ನೂರು ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ರೀತಿ ಆ ರೀತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟಿ ದರ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೋಗಬಾರದು. ಇದು ಜನರಲ್ ವಿಧೇಯಕ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದೆ ಆ ತದ್ರೂಪದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಂದಿದೆ, ಈಗ ಅದು

ತಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಆಕ್ಷೇಪ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು, ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ.... ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸರಕಿನ ಸಾಗಣೆಗೆ ದುರ್ಲಭವಾಗಿಸುವಂತಹ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವ ಸಂಭವವಿದೆಯೆಂದು ತನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯದ ಮೂಲಕ ದುಷ್ಕೃತ್ಯ ಮಾಡುವ ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಐದು ವರ್ಷ ಸೆರೆವಾಸ ಅಥವಾ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಮೂಲಕ ದಂಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನೇ. ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಅದು, "Whoever commits mischief by doing any act which render or which he knows likely to render any national Highway referred to in sub-section (1) of Section (8).... imprisonment of either discreption... extended for five years with fine or with both" ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಅವರು ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ದರ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾಡುವ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ರೈಲ್ವೆ ಓವರ್‌ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಖಾಸಗಿಯವರು ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು ಹಣ ತೊಡಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಈ ಯೋಜನೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತು ಹನುಮನಮಟ್ಟಿ ರೈಲ್ವೆ ಓವರ್‌ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಬೈಪಾಸ್ ಇದೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಹ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೆಲಮಂಗಲದಿಂದ ತುಮಕೂರು ನಾಲ್ಕು ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರು ಹಣ ತೊಡಗಿಸಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ರಿಟರ್ನ್ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದರ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೊದಲಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಿಂತಲೂ ಭಾರಿ ಇವೆ. 5 ವರ್ಷ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು, ಮೊದಲಿನ ಆಕ್ಟ್ ಹಾಗೂ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ, ಇದು ಹೆರಾಸ್ಮೆಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಇದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಬೇಕಾದರೆ ತನ್ನಿ, ತರಾತುರಿಯಿಂದ ತರುವಂಥದ್ದಲ್ಲ, ಸುಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವಂಥದ್ದಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್.ಸಿಂಧ್ಯಾ: ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿರುವಂಥದ್ದು, ರಸ್ತೆರೋಕೋ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದರೆ 5 ವರ್ಷ ಶಿಕ್ಷೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದು ಒಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಇನ್ನೊಂದು ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಅನ್ನುವುದು, ಅಲ್ಲ, ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಮೊಯ್ಲಿಯವರು ತಾವೂ ಓದಿದ್ದೀರಿ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಟೋಲ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರು ಮಾಡಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ನಾಶ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕುಡಿದು ಡ್ರೈವ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಕಠಿಣಶಿಕ್ಷೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ 40 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೇ: ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇರುವಾಗ ಟೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಇನ್ನೇನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೋ ಪ್ರೈವೇಟ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು. That is absolutely not there ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ಬಹಳ ಸರಳವಾದ ವಿಧೇಯಕ ಇದು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೈಮುಗಿದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ: 5 ವರ್ಷ ಜೈಲುವಾಸ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಖಂಡಿತ ತೆಗೆಯಿರಿ. ಯಾರಿಗೂ ಶೋಭೆ ತರತಕ್ಕಂಥದಲ್ಲ. ರಸ್ತೆ ತಿರುಗಾಡುವವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ ಇದಕ್ಕೇನು ಬೆಲೆ ಬೇಡವೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ಕೇಂದ್ರ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಓದಿ ನಿಮ್ಮ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಅನುಬಂಧ ಪುಟ 5,48 (ಎ): ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರಿ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ಅಂತಹ ಸೇತುವೆಗಳು, ಒಟ್ಟು ದಾರಿಗಳು ಸುರಂಗಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಮೋಟಾರುವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ, ವಾಹನವೊಂದಕ್ಕೆ 15 ರೂ.ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೇ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ

ಕೊಡುವಂಥದ್ದು, ಒಂದು ಸಾರಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಐದು ವರ್ಷ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂಥದು ಇದೆಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈಗ ಸಮಯ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ತರಿಸಿಬಿಡಿ.

+ ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಎಂದು. ನಾನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಋುಂಟಿನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಮೂರು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಐದು ಕಾನೂನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

5.30 ಪಿ.ಎಂ

ಇದೆಲ್ಲಾ ಬೇಡ, ಅದು ರಿಫ್ಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. elected representatives ಬಗ್ಗೆ ಹಾಕಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. 5 ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ನೀವು? ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ರೋಡಿಗೆ ಏನೇ ಅನಾಹುತ ಮಾಡಿದರೂ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಸಿಯವರೇ, ಇದು ಸರಿಯಾ? ಯಾರೋ ಖಾಸಗಿಯವರು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲಾ, ಆ ರೋಡ್ ಏನೂ ಆಗಕೂಡದು, ಯಾರೂ ಮುಟ್ಟಕೂಡದು, ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ, 5 ವರ್ಷ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ ಅಂದರೆ ಹಾಗಾದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲರಿಗೆ? ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ಲೈಫ್ ಇಂಪ್ರಿಸನ್‌ಮೆಂಟ್ ಅವರು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ವಾದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ, ಯಾರು ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಮೋಟಾರು ವೆಹಿಕಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇರುವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಎಲ್ಲಾ ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. He can function like an RTO ಇಲ್ಲೇ ಇದೆಯಲ್ಲಾ? ಅದನ್ನು ನಾನೇ ಓದುತ್ತೇನೆ ನೋಡಿ. ಒಂದನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ? 1 ಮತ್ತು 2ಕ್ಕೆ substitute ಮಾಡಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. To replace it. 3ನ್ನು 4 ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಓದಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 3 ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ? ಒಂದನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದದ ವಿಷಯದ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಾಹನ ಸಂಚಾರವನ್ನು 1988ರ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ (1989ರ ಕೇಂದ್ರದನ ಅಧಿನಿಯಮ 59 ಅಧ್ಯಾಯ 8ರಲ್ಲಿರುವ ಉಪ ಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ) ವಿನಿಮಯಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತೀರಿ. ಅಂತಹ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತೆ ನೀವು ಯಾರಿಗೆ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ವಾಹನ ಸಂಚಾರದ ಸಾಂದ್ರತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಮೂಲಕ
ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ದರದ ಪ್ರಕಾರ 3-1ರಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ನೀವು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ತಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿರುವ 2ನೇ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮ 3:1ನ್ನು ಓದಿ. ಅಮೆಂಡ್ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಈಗ 4 ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಓದಿದ್ದು ಈ ನೀವು ಅದರ ಅರ್ಥ ಹೇಳಿಬಿಡಿ, ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: 3:1 ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಒಪ್ಪಂದದ ವಿಷಯವಾಗಿ...

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರು? ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಅಂತೂ ಅಲ್ಲ ಅವನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಧ್ದೀರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಓದಿ....

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ದರವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಇದೆ, ಅದೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣ....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಇದು ಕ್ಲೀನಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತನ್ನಿ ಆತುರ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಉದಾಸಿ: ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹಿತ, ಮುಂದೆ ಕಾನೂನು ಏನು ಬರಬೇಕು ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆಯಲ್ಲಾ. ಸೆಕ್ಷನ್ 19(ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ದುರ್ಗಮವಾಗಿರುವ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಸುರಕ್ಷತೆ ಅಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಯದ ಮೂಲಕ ದುಷ್ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ. ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಡೆಸ್ಟ್ರಾಯ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಡುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇದೆ, ನನಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ... ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು. ಹಿಂದೆ ಭೂ ಚಳುವಳಿ ಆದಾಗ ತಾವು ಕೂಡ ಅನೇಕ ಚಳುವಳಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಜೈಲಿನ

ಅನುಭವ ಆಗಿದೆ. ಹೊರಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಿಚಾರ. ನಾಳೆ ನಾವು ರಸ್ತೆ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ವಾಹನಗಳನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿದೆವು 500 ಜನ ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ 5 ವರ್ಷ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಇದು ಯಾವ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ನಮಗೆ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನು ಅಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದಂಥ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಅವೆಲ್ಲಾ ನಿಜವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾದರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿರಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಈ ತರಹ ಕಾನೂನು ಆದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ, ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ, ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ತರುವುದು ಬೇಡ. ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ ತರಲೇಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪಿದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ, ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ವಿರುದ್ಧವಾದುದು. ತಾವು ಅನೇಕ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸುಮಾರು 4 ದಶಕಗಳ ಕಾಲ ನಿರಂತರವಾದ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅನೇಕ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಭೂ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಿಮಗೆ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದಾಗ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆಯ ನೀತಿ ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದಲ್ಲ, ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಓದಿ ನೀವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇದನ್ನು ತರಲೇಬೇಕೆಂದರೆ ಈ ಸದನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ.ಜಯಕುಮಾರ್: ರೋಡ್ ಹಾಳು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ, ಅದು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಅಷ್ಟೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ.ಜಯಕುಮಾರ್: ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ; ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ರೂಲ್ಸ್ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ಮೊದಲು ಇದ್ದಂಥ Extract of Karnataka Highway Act 1964 ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಇತ್ತು Levy of toll; The State Government may, by notification in the official gazette, levy toll of all motor vehicles entering such bridges, causeways and tunnels and at such

rate not exceeding fifteen rupees per vehicle as may be prescribed, and different rates may be prescribed for different classes of vehicles and different classes of bridges, causeways and tunnels. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಮೆಂಡ್ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುತ್ತೀರಿ ಈಗ, ಇದಕ್ಕೆ ತಂದಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. "Power of the State Government to enter into agreement for development and maintenance of Highways: (1) Notwithstanding anything contained in this Act, the State Government may enter into an agreement with any person in relation to the development and maintenance of the whole or any part of highway. (2) Notwithstanding anything contained in Section 48A the person referred to in sub-section (1) is entitled to collect and retain fees at such rate, for service or benefits rendered by him as the State Government may by notification in the official gazette, specify having regard to the expenditure involved in building, maintainance, management and operation of the whole or part of such highway, interest on the capital invested, reasonable return, the volume of traffic and the period of such agreement.

(3) A person referred to in sub-section (1) shall have powers to regulate and control the traffic in accordance with the provisions contained in chapter VII of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1989) on the highway forming subject matter of such agreement, for proper management thereof.

Punishment for mischief by injury to highway:

"whoever commits mischief by doing any act which renders or which he knows to be likely to render any highway referred to in sub-section (1) of section 19A impassable or less safe for travelling or conveying

property shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to five years or with a fine or with both. They have brought an amendment to the amendment. "Notwithstanding contained in this Act or any other Act. For the time being in force, the State Government may, enter into an agreement with any person in relation to the construction, development maintenance of the whole or any part of the highway to facilitate or secure such construction, development, maintenance and the agreement may subject to the such terems and conditions as may be prescribed, provide for the transfer of any land belonging to or acquired by the State Government under this Act or any other Act for the time being in force to such person or persons by way of lease or otherwise during the period of such agreement." ಈ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಇದೆಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು, ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ, ಆತುರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೇಡ. ಅದಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಬಿಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಇಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಕನ್‌ಸೆನ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಬೇಕಾದರೆ. ಆರು ತಿಂಗಳೋ, ಮೂರು ತಿಂಗಳೋ, ಒಂದು ವರ್ಷನೋ, ಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಅಥವಾ ರೇಟ್ ಹಿಂದೆ 15.ರೂ. ಇತ್ತು. ಆದರೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇ ಆಯಿತು ಅಂದರೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿ, ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿ ಅದು depends upon the circumstances. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿ ಒಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರ, ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತದ್ದು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕು, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೀವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ನೀವೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ, ಹಿಂದೆ 15 ರೂ. ಸ್ಟೇಟ್ ಹೈವೇ ನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, Depends upon that ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ

ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದೆಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಯಕರುಗಳು ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯಾರೂ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಹದಿಮೂರು ಸಾವಿರ ಕಿ.ಮೀ. ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಲೇಷಿಯನ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾಗ, ನಾವು ಹಿಂದೆ ಸರ್‌ಪೇಸ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅಂದರೆ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಸ್ವತಃ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಾವೇ ಸ್ವತಃ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ, we are inviting private capital. ಈಗ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಅವರು ಒಂದು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಸೇಫ್ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ನಾವು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವನು ಏಕೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ? ಆದರೆ ಒಂದು power of punishment should never be given to any private individual. I agree with that principle. ಆದರೆ ಅವನು ಸ್ವತಃ ಏನು ಪನಿಷ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಈ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಇದು. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಸೇರಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಪುನಃ ಬೇಕಾದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕೋಣ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಇವತ್ತು ನಾವು ಕೆಲವು...

SRI M.MALLIKARJUNA KHARGE: Nobody objected.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ, ಅವರು ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಇವತ್ತು ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ನಾವು ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಈ ಆ್ಯಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಸರಿ ಬರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವೊಂದು ರೂಪು ರೇಷೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಟೀಕೆಗಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದಲ್ಲ. ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಅವಸರ, ಅವಸರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೂ ಸಹ ಕಾನೂನನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ,ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ...

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನನ್ನು....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದವರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಏಕೆಂದರೆ, I don't think.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ (ಶಿಕಾರಿಪುರ): ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಹಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ಈ ರೀತಿ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿತ್ತು, ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವಸರ ಏಕೆ? ಇನ್ನೂ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ತಡೆಯ ಬಹುದು, ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಭಯ ಏಕೆ ಆಗ ಅವನಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಜನ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದವರಿಗೆ ಆ ಜನರೇ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಏಕೆ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಯಾರು ಯಾರನ್ನೂ ಬಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ನೀವು ಹೇಳಿರುವ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರಿಗೆ ನಾವು ಇವತ್ತು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ, ರಸ್ತಾರೋಖ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ ಎಂದು, ಆ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಬರುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆ ಅವರು ಮತ್ತು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿ ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ನೋಡಿ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ತಕ್ಷಣ ಬೇಡ. ಅವರು ಏನು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್, ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, privatisation of National Highways even.. ಆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ವಿರುದ್ಧ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದರೆ ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, even if it is left with, what is there ಏನೂ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತ ಅಲ್ಲ,....

(INTERRUPTIONS)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ...

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಕೆಲವು, ಕೆಲವು ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಸದನ ನಾಳೆ ನಾಡಿದ್ದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಯಾರಾದರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಐದು ವರ್ಷ ಇದೆಯಲ್ಲಾ, because you have not specified the Mischief to be committed. ಈಗ ಐಪಿಎಸ್ ನಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ಮರ್ಡರ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು, ಅಬೆಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು, ಕಳ್ಳತನಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು, ದರೋಡೆಗೆ ಇಷ್ಟು, ನೀವು ಜೈಲಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ you have to specify the offence.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ನಾನೇ ಸ್ವತಃ ಹೇಳಿದೆನಲ್ಲಾ, ಈ ರೀತಿಯ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಕೂಡದು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರುವಾಗ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸಮಯ ಕೊಡೋಣ. I am not adamant that way. There is no need for Joint Select Committee. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ ಮತ್ತು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆ ಅವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಡೆಫರ್ ಮಾಡುವುದು. ಆ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಇವತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊಡಕೂಡದು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆಗೋಸ್ಕರ ಬೇಕಾದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕೋಣ. ಈಗಲೇ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಅಲ್ಲ, ಬೇಕಾದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕೋಣ. ಆದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲು ಯಾರು, ಯಾರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕು... ಅಂದರೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಆ ರೀತಿ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡೋಣ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದು, ಕೇಳಿ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಏನು ಇದೆ, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ? ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ...

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೇ, ನೀವು ಏನು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಾ? ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಅಂದರೆ, ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಧಿವೇಶನ ಬರುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ಸೇರುವುದರೊಳಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹಚ್.ಪಟೇಲ್: ನಾನು ನಿಮ್ಮಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು...

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್‌ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ

ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ....

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ....

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಈಗ ತಕ್ಷಣ ನೀವು ಔಷಧಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಇದ್ದಾಗ, ನೀವು ಈಗ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲು ಮಾಡು, ಡಾಕ್ಟರ್ ಬಂದು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅದೆಲ್ಲಾ ಬೇಡ, ಈಗ ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ನಿಮಗೆ....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ನಾವು ನಿಮಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್: ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನಲ್ಲಾ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕೋಣ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ 1997ನೇ ಸಾಲಿನ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

(ಎ) ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1997

ಡಾ|| ಎಂ.ಶಂಕರ್ ನಾಯಕ್ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ 1997ನೇ ಸಾಲಿನ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂದಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚನ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಈಗ ಸಭೆಯ....

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆನೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲಾ,

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಪುನಃ ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)